

ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๒๒๕๐๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะออกนอกระบบ

เรียน รัฐ - ศธ., เลขา - สคก., ประธาน - คปร.

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามบัญชีเอกสารแนบท้าย

ด้วยทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. . . . . และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. . . . . มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ (คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ ปัจจุบัน) เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. . . . . และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. . . . . แล้วมีมติมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกันประมวลประเด็นปัญหาต่าง ๆ และข้อสังเกตของทุกฝ่าย รวมทั้งประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ เกี่ยวกับการเปลี่ยนสภาพมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แล้วนำเสนอคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติพิจารณาในกรอบของการปฏิรูปอุดมศึกษาให้เกิดความชัดเจนในเรื่องระบบ ทิศทาง และวิธีการบริหารจัดการที่ดีในมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยให้นำประเด็นสำคัญ ๆ ที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยที่จะเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ผ่านมา มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และควรนำผลการประเมินมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นส่วนราชการและอยู่ในกำกับของรัฐที่มีอยู่ในขณะนี้ประกอบการพิจารณาด้วย นอกจากนี้ควรพิจารณาด้วยว่า เพื่อให้มีความเหมาะสมกับฐานะการเงินการคลังของประเทศ

/สมควร . . .

สมควรกำหนดให้มหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการของรัฐเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นส่วนราชการและอยู่ในกำกับของรัฐเป็นรุ่น ๆ จะเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อความรวดเร็วในการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อาจขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยพิจารณาขยายร่างพระราชบัญญัติ ฯ ไปพร้อม ๆ กันด้วยก็ได้

ต่อมาคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ โดยคณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษาได้เสนอหลักการกลางที่บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับมาเพื่อคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ พิจารณา ซึ่งสำนักงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๖ ได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและมติ ดังนี้

๑. ข้อสังเกต

๑.๑ ควรแก้ไขร่างหลักการกลาง ฯ ในข้อ ๑๐ โดยแก้ไขจาก “การกำกับตรวจสอบโดยกลไกภายในมหาวิทยาลัย” เป็น “การกำกับตรวจสอบ” และในข้อ ๑๐.๑ ควรเพิ่มข้อความว่า “การกำกับตรวจสอบโดยกลไกภายใน” รวมทั้งควรกำหนดให้ประชาคมมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ด้วย

๑.๒ เพื่อความโปร่งใสในการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมของสภามหาวิทยาลัยและกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะด้วย

๑.๓ การได้มาซึ่งสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสรรหาควรมีผู้แทนของคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย และควรกำหนดวิธีการสรรหาให้ชัดเจน

๑.๔ ควรเพิ่มร่างหลักการกลาง ฯ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยกำหนดไว้ด้วยว่า ในกรณีมีความขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหาร จะบริหารจัดการอย่างไร

๑.๕ ตามข้อเสนอของสำนักงบประมาณที่เสนอว่า “หากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยขัดต่อความสงบเรียบร้อย ศีลธรรมอันดี หากปล่อยทิ้งไว้จะเกิดความเสียหาย ให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจในการยุบเลิกหรือถอดถอนสภามหาวิทยาลัยได้” นั้น อาจจะทำให้เข้าใจได้ว่ารัฐบาลออกมติคณะรัฐมนตรี มาควบคุมได้ ซึ่งจะช่วยให้ขาดอิสระภาพในทางวิชาการ จึงขอให้พิจารณาปรับปรุงข้อความให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร. ภาวิช ทองโรจน์ ประธานคณะทำงานที่ ๓ คณะกรรมการอำนวยการปฏิรูปการศึกษาได้ร่วมกับผู้แทนปลัดทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงหลักการกลาง ฯ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ฯ แล้ว และทบวงมหาวิทยาลัย ได้นำหลักการกลาง ฯ ดังกล่าวที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายปองพล อดิเรกสาร) รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๖

๒. มติคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ

๒.๑ เห็นควรให้ความเห็นชอบหลักการกลางที่จะบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับทุกฉบับตามที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเสนอ (ฉบับแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีความคล่องตัวในการดำเนินงานควบคู่กับความรับผิดชอบที่จะดำเนินการกิจการอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีความเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาล โดยรัฐสามารถกำกับ ดูแลและตรวจสอบได้โดยกลไกของรัฐ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) สถานภาพของมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับ

(๑.๑) มีสถานภาพเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ

(๑.๒) เป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(๑.๓) เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ยังคงได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณอย่างเพียงพอ ที่จำเป็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ได้

(๒) ความเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาล

(๒.๑) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและแผนการพัฒนาประเทศ

(๒.๒) การผลิตบัณฑิต ควรให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน โดยไม่เลือกปฏิบัติ จัดการศึกษาหลากหลายรูปแบบ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งมีความคล่องตัว และยืดหยุ่นในการปรับตัวไปตามสถานการณ์

/(๒.๓) . . .

(๒.๓) ให้มีกลไกการจัดสรรงบประมาณ หรือกลไก  
กำกับดูแล โดยองค์กรที่รัฐจัดตั้งขึ้น เพื่อความเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๓) ความคล่องตัวของมหาวิทยาลัย

ให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว  
โดยกลไกของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นองค์กรที่รับผิดชอบ ควบคุม ดูแลการดำเนินกิจการของ  
มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล โดยสภามหาวิทยาลัยจะสามารถกำหนดระเบียบ  
ข้อบังคับในการบริหารการจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้เองภายใต้กรอบแห่งพระราชบัญญัติของ  
มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง การบริหารจัดการจะสิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นเรื่อง  
ที่จะเสนอคณะรัฐมนตรี ที่จะต้องเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบ  
และนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๔) สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๔.๑) องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากบุคคลภายนอกมากกว่าบุคคลภายใน  
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกนั้น ประกอบด้วย ผู้แทนหรือ  
บุคคลซึ่งคณะกรรมการสรรหาคัดเลือกจากรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอ  
จำนวน ๑ คน และผู้แทนจากภาคเอกชน ชุมชน หรือสังคมตามความเหมาะสมและ  
ภูมิหลังของแต่ละมหาวิทยาลัย

(๔.๒) อธิการบดีในฐานะผู้บริหารสูงสุด มีหน้าที่  
ดำเนินการบริหารมหาวิทยาลัยภายใต้นโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และให้สภามหาวิทยาลัย  
มีหน้าที่กำกับดูแลอธิการบดีโดยตรง โดยมีกระบวนการกำกับดูแลที่โปร่งใสชัดเจน

การได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ต้องเป็นกระบวนการที่โปร่งใส ไม่ใช้การเลือกตั้ง  
แต่ให้ใช้วิธีการสรรหาตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการสรรหาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณ  
วุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และมีผู้แทนจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมด้วย

(๕) การบริหารจัดการทั่วไป

ให้มหาวิทยาลัยใช้หลักบริหารจัดการที่ดี (Good  
Governance) โดยอาจออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ว่าด้วยการบริหารจัดการที่ดี เพื่อเป็นแนวทาง  
ในการออกระเบียบ ข้อบังคับและแนวทางในการดำเนินกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย

(๖) การบริหารงานบุคคล

ในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับ  
มีหลักการดังนี้

(๖.๑) บุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการบรรจุ  
ภายหลังจากพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ มีสถานภาพเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” โดยอาจเรียกชื่อว่า  
“ข้าราชการมหาวิทยาลัย ...” หรือ “พนักงานมหาวิทยาลัย ...” หรือชื่ออื่น ๆ ซึ่งจะได้รับสิทธิ  
และสวัสดิการต่าง ๆ ไม่น้อยกว่าข้าราชการ การได้รับเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนเป็นไป  
ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ให้สอดคล้องกับศักยภาพ และผลิตภาพทางวิชาการที่เกิดขึ้น

(๖.๒) ข้าราชการและลูกจ้างประจำเดิมของ  
มหาวิทยาลัย สามารถเลือกสถานภาพ โดยขอเข้าสู่บุคลากรระบบใหม่ได้ตามความสมัครใจ ในส่วน  
ของข้าราชการนั้น เมื่อเปลี่ยนแปลงสถานภาพแล้ว ให้คงสิทธิการเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จ  
บำนาญข้าราชการ และสิทธิประโยชน์อื่นตามที่รัฐกำหนด

(๖.๓) ระบบบริหารบุคคลให้ตราเป็นข้อบังคับ  
โดยให้มืองค์กรบริหารบุคคลที่บุคลากรมีส่วนร่วม ยึดหลักการบริหารในระบบคุณธรรม (Merit  
System) มีระบบการประเมินผลการทำงานของบุคลากรที่โปร่งใส เป็นระบบให้คุณค่าสำหรับผู้ทำ  
ดีมีประโยชน์ที่ชัดเจน ขณะเดียวกันต้องจัดให้มีกลไกให้ความเป็นธรรมต่าง ๆ ได้แก่ ระบบ  
การอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย

#### (๗) งบประมาณและทรัพย์สิน

(๗.๑) รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่  
มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา  
เงินอุดหนุนดังกล่าวถือเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย กรณีรายได้ไม่พอกับรายจ่ายในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยไม่สามารถหาเงินสนับสนุนจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรร  
งบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัยเท่าที่จำเป็น

(๗.๒) รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่ต้องนำส่ง  
กระทรวงการคลัง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ โดยอยู่  
ภายใต้การควบคุมดูแลของสภามหาวิทยาลัย

(๗.๓) มหาวิทยาลัยถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินและ  
ทรัพย์สินได้ ทรัพย์สินที่ได้มาโดยมีผู้ยกให้ หรือได้มาโดยการซื้อจากเงินรายได้ให้เป็นกรรมสิทธิ์  
ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีอำนาจปกครองดูแล บำรุงรักษา  
ใช้และจัดหาประโยชน์จากที่ราชพัสดุได้ รายได้จากการดำเนินงานนี้ ถือเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๗.๔) มหาวิทยาลัยต้องมีระบบบริหารการเงิน  
และระบบบัญชีที่มีประสิทธิภาพโดยไม่ขัดแย้งกับมาตรฐานและนโยบายการบัญชีที่รัฐกำหนด

การใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย  
จะต้องกำหนดเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย  
(๗.๕) ให้มีกลไกตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ  
มหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นกลไกภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
หรือผู้ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ และมีกลไกผู้ตรวจสอบภายในชั้นตรงต่อ  
สภามหาวิทยาลัย

(๘) การใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด  
ให้สภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มี  
การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างสถาบันการศึกษาอื่น ๆ  
ตลอดจนชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน

(๙) การบริหารงานวิชาการ  
(๙.๑) การบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไป  
ตามหลักเสรีภาพทางวิชาการ โดยให้การดำเนินการเสรีเต็มที่สภามหาวิทยาลัยมากที่สุด ทั้งนี้  
จะต้องสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานทางวิชาการที่รัฐกำหนด

(๙.๒) ให้สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย  
มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำวิจัย และนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม  
ชุมชน และประเทศชาติ

(๑๐) การกำกับ ตรวจสอบ  
(๑๐.๑) การกำกับ ตรวจสอบโดยกลไกภายใน  
มหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยต้องวางระเบียบและกลไก  
เพื่อควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยให้ประชาคม  
ในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย

(๑๐.๒) การกำกับ ตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก  
(๑) โดยระบบการกำกับของรัฐ ได้แก่  
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานงบประมาณ เป็นต้น  
(๒) การกำกับด้วยกลไกงบประมาณ  
โดยพิจารณาเป้าหมายและผลการปฏิบัติงานเป็นเกณฑ์ในการจัดสรร เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณ  
เป็นกลไกผลักดันให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบาย และแผนของรัฐ

(๓) การกำกับด้วยนโยบายของรัฐบาล

(๔) การกำกับด้วยระบบการรับรอง

มาตรฐานและประเมินคุณภาพ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(๑๐.๓) รัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลโดยทั่วไป

ซึ่งกิจการของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ขัดต่อความสงบเรียบร้อย ศีลธรรมอันดี หรือมีความขัดแย้งเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย หากปล่อยทิ้งไว้จะเกิดความเสียหายต่อสังคมและประเทศชาติโดยรวม ให้รัฐมนตรีที่กำกับ ดูแล นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการ

๒.๒ เห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. . . . . และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. . . . . ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้แก้ไขตามหลักการกลางที่จะบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับในข้อ ๒.๑ แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

๒.๓ โดยที่ในขณะนี้ทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. . . . . และร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. . . . . มาเพื่อดำเนินการด้วย ซึ่งแต่ละฉบับมีหลักการและสาระสำคัญในทำนองเดียวกัน และควรดำเนินการเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ จึงเห็นควรอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. . . . . ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. . . . . และร่างพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. . . . . และให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามหลักการกลาง ๆ และแนวทางดำเนินการตามข้อ ๒.๒ ทั้งนี้ ให้รวมถึงร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาไปแล้วด้วย

๒.๔ เห็นควรมอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณาดังนี้

๒.๔.๑ มีวิธีการอย่างไรหรือไม่ที่จะกำหนดให้หลักการกลาง ๆ มีสถานะที่สูงกว่าพระราชบัญญัติของแต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อให้กฎหมายที่จะประกาศใช้ในภายหลังมีผลยกเลิกหลักการกลาง ๆ ได้

๒.๔.๒ หากมีกรณีที่มีมหาวิทยาลัยอ้างกฎหมายต่างฉบับกัน เพื่อที่จะดำเนินการตามความเห็นของมหาวิทยาลัย โดยไม่ยึดหลักการกลาง อาทิ การแต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวนมาก รวมทั้งแนวทางดำเนินการกรณีที่มหาวิทยาลัยจะต้องผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร

๒.๔.๓ ให้รับข้อสังเกตของสำนักงานประมวลประกอบกรพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย

ในคราวประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยของรัฐปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว เห็นว่า

๑. ควรพิจารณาทบทวนหลักการเรื่องการปรับเปลี่ยนให้มหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี (๒๙ กันยายน ๒๕๔๑) ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติ (๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๒) เห็นชอบกับแผนการปรับเปลี่ยนให้มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน ๒๐ แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐว่า ควรมีหลักการให้มหาวิทยาลัยเลือกตามความสมัครใจที่จะยังคงสถานะการเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการโดยไม่ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือไม่

๒. เนื่องจากหลักการกลาง ๆ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ ได้มีมติเห็นชอบในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๖ มีประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่บรรจุภายหลังจากพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ มีสถานะภาพเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” โดยอาจเรียกว่าข้าราชการมหาวิทยาลัย หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนข้าราชการและลูกจ้างประจำเดิมของมหาวิทยาลัย สามารถเลือกสถานะภาพในบุคลากร ระบบใหม่ได้ตามความสมัครใจ ซึ่งมีหลักการต่างจากมติคณะรัฐมนตรี (๑๔ มีนาคม ๒๕๔๓) ที่กำหนดว่า ควรมีบุคลากรประเภทเดียว แต่หากจำเป็นอาจมีบุคลากร ๒ ประเภทไปก่อน โดยกำหนดกรอบเวลาปรับเปลี่ยนเป็นบุคลากรประเภทเดียวในที่สุด ซึ่งให้พิจารณาตามความเหมาะสมของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้น ๆ เช่น ๔ ปี ซึ่งมติคณะรัฐมนตรี (๑๔ มีนาคม ๒๕๔๓) ได้มีผลต่อสถานะภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเหล่านั้นแล้ว แม้ว่ามหาวิทยาลัย

ยังไม่ได้ ...



ยังไม่ได้ปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็ตาม เช่น การรับอาจารย์เข้าเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ขณะนี้จะมีสถานภาพเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น จึงควรพิจารณาว่า

(๒.๑) บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการยังไม่ปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐควรมีสถานภาพอย่างไร

(๒.๒) บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้ปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ควรมีสถานภาพอย่างไร ควรจะยังมีบุคลากร ๒ ประเภทตามหลักการกลาง ๆ โดยในที่สุดเมื่อผู้ที่มีสถานภาพเป็นข้าราชการในปัจจุบันพ้นจากสถานภาพดังกล่าวแล้ว จะมีบุคลากรประเภทเดียวใช่หรือไม่ ภายในระยะเวลาประมาณเท่าใด จึงจะมีบุคลากรประเภทเดียว หรือควรกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นประเภทเดียวหรือไม่

โดยมอบให้ทบวงมหาวิทยาลัยและรองศาสตราจารย์ ดร. ภาวิช ทองโรจน์ รับไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ. และคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ โดยด่วนต่อไป

ดังนั้น จึงเห็นควรอนุมัติตามข้อ ๒.๑ - ๒.๔ ยกเว้นในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลข้อ ๒.๑ (๖) และสถานภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ มีความเห็นเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาไม่มีมติอย่างไรแล้ว จึงให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐดังกล่าว ตามมติคณะรัฐมนตรีใหม่ต่อไป

**คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๖ อนุมัติตามมติคณะกรรมการ  
คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔**

กษ.. จึงเรียนยืนยันมา และโปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป  
ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๗ ฉบับ ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ดำเนินการตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีและแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

สกค. จึงเรียนมา เพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้ดำเนินการตรวจพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้รวม ๗ ฉบับและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

/จึงเรียนมา ...

คปร. จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๗ ฉบับ ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีและแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒๖ ส.ค. ๒๕๔๖

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(๑๑๓๓/ค/ศ)

หน.๑.....  
หน.๒.....  
หน.๓.....  
หน.๔.....  
หน.๕.....  
หน.๖.....  
หน.๗.....  
หน.๘.....  
หน.๙.....  
หน.๑๐.....  
หน.๑๑.....  
หน.๑๒.....  
หน.๑๓.....  
หน.๑๔.....  
หน.๑๕.....  
หน.๑๖.....  
หน.๑๗.....  
หน.๑๘.....  
หน.๑๙.....  
หน.๒๐.....